

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.С. Кузьмин,

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Ключевые слова: *государственная поддержка инноваций, зарубежный опыт, прямые и косвенные меры, прогрессивные формы поддержки.*

В условиях глобализации мировой экономики роль инноваций как фактора экономического роста усиливается. Инновации служат источником формирования конкурентных преимуществ на различных уровнях экономики. В зарубежных странах с развитой экономикой широко используются меры прямой и косвенной поддержки инновационной деятельности. К прямым мерам стимулирования инноваций относятся государственные заказы по закупке инновационной продукции, предоставление в аренду нежилых помещений на льготных условиях для осуществления инновационной деятельности, бюджетное финансирование научных разработок, льготное кредитование, субсидирование части процентных ставок по кредитам субъектов инновационной деятельности и т.д.

В ряде стран мира, включая США, Австралию, Австрию, Канаду, Данию, Финляндию, Францию, Германию, Гонконг, Японию и другие, поддержка инновационной деятельности является приоритетом проводимой ими политики. По данным UNESCO Science report, расходы на НИОКР в 2014 году в действующих ценах составили: в США – 453,5 млрд. долл., в Китае – 336,6 млрд. долл., в Японии – 160,2 млрд. долл., в Германии – 101,0 млрд. долл. [6]. Мировое лидерство по затратам на НИОКР принадлежит США, доля которых в общем объеме мировых затрат составляет около 29 %, странам Европейского Союза (ЕС) – 24 % и Китаю – 13,7 %. Около 6 % расходов на НИОКР приходится на все оставшиеся страны мира.

В странах ЕС, США и Японии государственная поддержка инновационной деятельности осуществляется по принципу комплементарности, суть которого состоит в финансировании работ, направленных на обеспечение непрерывности технологического развития страны. В Канаде, Великобритании, Германии и ряде других европейских стран осуществляется активная грантовая поддержка инновационного сотрудничества промышленности и научно-технической сферы; финансовая поддержка проектов из федерального бюджета осуществляется в рамках целевых программ; прямое стимулирование НИОКР государством заключается в предоставлении государственной гарантии кредита в коммерческих банках и государственном финансировании НИОКР.

Среди мер косвенного стимулирования субъектов инновационных взаимоотношений в западных странах особо выделяется налоговое

стимулирование инноваций, прежде всего, за счет использования налогового кредита, налоговых льгот, различных налоговых преференций и других инструментов [4].

Таблица 1

Меры государственной поддержки инновационной деятельности
в разных странах мира

Меры	Страна реализации
Прямые	
Прямое финансирование инновационных предприятий (гранты, займы на льготных условиях, иные программы финансирования)	Великобритания, Германия, Норвегия, Дания, Индия, КНР, США, Франция, Швеция
Финансовая поддержка венчурных предприятий в инновационных сферах	Германия, Греция, Норвегия, Швеция
Косвенные	
Налоговые льготы инновационным предприятиям	Великобритания, США, Германия, Греция, Индия, Ирландия, Испания, КНР, Франция, Норвегия, Польша, Австралия
Информационная и методическая поддержка участников инновационной деятельности	Великобритания, США, Германия, КНР, Швеция
Поддержка технопарков и технологических инкубаторов	Германия, Дания, Индия, КНР, Швеция
Стимулирование патентования	Германия, США, Франция, Швеция
Стимулирование создания совместных предприятий научными институтами и бизнес-структурами	Великобритания, Германия, Дания, Ирландия, КНР, США, Франция, Швеция
Стимулирование применения инновационных технологий на уровне малых и средних предприятий	Великобритания, КНР, США, Франция
Поддержка авторов-разработчиков посредством дополнительных выплат работникам при коммерческом использовании их изобретений	Греция, Дания, КНР, Норвегия, Франция

Составлено автором по [2–4].

В табл. 1 сгруппированы прямые и косвенные меры государственного стимулирования развития инновационной деятельности в разных странах мира. В табл. 2 представлена структура затрат на НИОКР в ряде стран мира, характеризующая долю бизнес-сектора, государственного сектора и других источников финансирования в 2013 году в общем их объеме. В группу иностранных инвесторов, как правило, входят транснациональные компании, крупные корпорации (Volkswagen, Samsung, Intel, Microsoft, Toyota, Google и другие), сети венчурных фондов. Прочие источники финансирования инновационной деятельности включают денежные средства организаций и физических лиц, являющихся специалистами по отбору, экспертизе и финансированию инновационных проектов, а также бизнес-ангелов – частных венчурных инвесторов, обеспечивающих финансовую и экспертную поддержку компаний.

По данным PriceWaterhouseCoopers – крупнейшей в мире сети консалтинговых компаний, из вложенных в 2009 г. в американские стартапы 21,4 млрд. долл. существенная часть приходится на бизнес-ангелов. В настоящее время сообщество бизнес-ангелов в США насчитывает более 250 000 человек. В России – 250 постоянных бизнес-ангелов и несколько тысяч эпизодических [4].

Необходимо отметить четко прослеживаемую за последние годы тенденцию роста удельного веса негосударственных источников в финансировании инновационной деятельности зарубежных стран, включая, прежде всего, Израиль, Японию, Китай, Швейцарию, Бельгию, Корею и ряд других. В складывающейся ситуации государству в большей степени отводится координирующая функция при организации инновационной деятельности. Все больший акцент делается на переходе от прямого финансирования инновационной деятельности к косвенным методам ее регулирования, к применению мер по стимулированию и активизации развития инновационного частного бизнеса [1].

Таблица 2

Структура источников финансирования НИОКР
в различных странах мира

Страна	Расходы на НИОКР, млн. долл. США	Доля секторов в финансировании затрат на НИОКР, %			
		Бизнес – сектор	Государственный сектор	Иностранные инвесторы	Прочие источники
США	456 977	60,9	27,7	4,5	6,9
Китай	333 521,6	74,6	21,1	0,9	3,4
Япония	162 347,2	75,5	17,3	0,5	6,7
Германия	102 573	66,1	29,2	4,3	0,4
Корея	68 051,5	75,7	23,8	0,3	1,1
Франция	57 986,8	55,4	35	7,6	2,0
Великобритания	41 743,4	46,6	27	20,7	5,7
Россия	36 614	28,2	67,6	3,0	1,2
Польша	8 114	30	61	5,6	3,4

Источник: [5].

В области стимулирования инноваций органами государственной власти разрабатываются прогрессивные формы поддержки, получающие все большее распространение в различных странах мира – инновационные ваучеры (Нидерланды, Австрия, Дания, Франция, Греция, Финляндия), инновационные чеки (Швейцария), ваучеры возможностей (Новая Зеландия).

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы. В условиях глобализации мировой экономики государственная поддержка развития инновационной деятельности приобретает особую значимость. Инструменты государственной поддержки инновационной деятельности распространяются на организации как государственной, так и частной форм собственности в зависимости от значимости научных исследований. Практически во всех зарубежных странах повышается результативность применения косвенных методов стимулирования и активизации инновационной деятельности. Прослеживается тенденция возрастающей роли государственно-частного партнерства для активизации инновационной деятельности в результате применения мер по стимулированию инноваций. Для стимулирования инноваций разрабатываются прогрессивные формы поддержки в виде инновационных ваучеров, инновационных чеков, ваучеров возможностей, механизмов краудфандинга, краудинвестинга и других. Положительная динамика показателей инновационной активности развивающихся стран, включая Израиль, Китай, Южную Корею, Индию и другие, свидетельствует об активизации инновационной деятельности в мировой экономике.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект №16-18-10227).

Список литературы

1. Белов Н.И. Особенности промышленной политики Швейцарии, поддержка инноваций // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 7. С. 105–117.
2. Макашева Н.П. Государственная поддержка и финансирование инновационной деятельности в России и странах мира // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2013. № 3 (23). С. 161–172.
3. Шадиева Д. Анализ мировых тенденций финансирования инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mirec.ru/upload/ckeditor/files/analiz-mirovykh-tendentsiy-finansirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti.pdf> (дата обращения 20.11.2016).
4. Шмелева Л.А. Инструменты поддержки инновационной деятельности промышленных предприятий в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://uecs.ru/uecs-72-722014/item/3231-2014-12-16-07-34-28> (дата обращения 30.10.2016).
5. National Science Board. 2016. Arlington, VA: National Science Foundation Science and Engineering Indicators 2016 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nsf.gov/statistics/2016/nsb20161/#/digest> (дата обращения 28.04.2017).
6. UNESCO Science report [Электронный ресурс]. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407e.pdf> (дата обращения 28.04.2017).